

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	46.03.01 История
3.	Направленность (профиль)	Арктическое регионоведение
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.ДВ.06.02 Этническая история России
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2022

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1.1 Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

1.2 Методические рекомендации по подготовке к семинарским / практическим (в том числе интерактивным) занятиям

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.
4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты

изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Методические рекомендации по проведению интерактивных занятий на семинарах содержатся в соответствующих разделах планов семинарских занятий.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, слушание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике».)

Оценка работы студента на занятии складывается из оценки выполнения самостоятельной работы при подготовке к семинару и участия студента в обсуждении представленных в плане занятия вопросов, работы в группах при выполнении тех или иных заданий (анализ источников, составление таблиц, просмотр и обсуждение фильма, дискуссия и т.п.).

Работа в группе с картами и составление аналитической справки.

При работе с картами необходимо соотнести данные о расселении определенного этноса с географическими материалами, очертив ареал обитания, места проживания за пределами этого

ареала. Составление аналитической справки предполагает анализ существующих мнений по рассматриваемому вопросу, изложение ключевых выводов. В записку включаются и предложения для решения рассматриваемой проблемы.

При **работе с историческими источниками (документами)** в группах на семинарских занятиях требуется использовать следующую памятку:

Вопросы для анализа исторического источника.

1. Атрибутивные признаки источника (время и место создания, автор, условия и обстоятельство появления источника).
2. Какова цель создания данного документа? Кому он был адресован?
3. Какова информационная ценность источника?
4. Насколько надежен и достоверен источник?
5. Что вызывает сомнения в подлинности или правдивости документа?
6. Насколько репрезентативен (верно отражает эпоху или суть событий) источник?
7. Известны ли аналогичные письменные источники?
8. Какова общественно-политическая позиция, идеологические предпочтения автора (авторов) документа?
9. Какова Ваша собственная оценка источника?

При анализе текста, предложенного в качестве одного из итоговых оцениваемых заданий, необходимо внимательно ознакомиться с содержанием документа, выделив для себя ключевые факты, слова-маркеры, позволяющие атрибутировать источник, дать краткие (в 1-2 предложения) ответы на каждый вопрос к тексту.

1.3. Методические рекомендации по составлению реферативного обзора

Главной **целью** реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать **не менее 5 монографий и/или научных статей**, соответствующих заявленной проблематике – отечественных или переводных зарубежных. При составлении реферативного обзора **не** рассматриваются учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме.

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку (внутри текста или постраничную). В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными правилами.**

Пример:

В работе Л.В. Хомич рассматривается проблема включения саамов Кольского п-ова в состав Русского государства. (Хомич Л.В. Саамы. СПб., 1999).

В научно-популярной форме Л.В. Хомич выделяет несколько этапов в процессе включения саамов в состав Русского государства. На первом этапе – XIII – XV вв. – саамы попали в данническую зависимость от новгородцев, а затем от Москвы. На втором – XVI – начало XVII в. саамы были обращены в христианство. На протяжении XVI–XVIII вв. саамы Кольского п-ова были объектом международных конфликтов с участием России и стран Северной Европы. Окончательно эта проблема была разрешена в 1826 г. Л.В. Хомич отмечает и культурное воздействие на саамов со стороны русских – в хозяйстве и быту, а также в приобщении к русскому языку и письменности.

Требования к оформлению текста:

- ✓ формат страницы – А4;
- ✓ текст Times New Roman № 14, все поля 2 см, расстановка переносов автоматическая, выравнивание по ширине автоматическое;
- ✓ объем – не менее 5 страниц печатного текста.

Титульный лист реферативного обзора должен содержать следующие сведения:

- ✓ название темы реферативного обзора (из списка);
- ✓ полная учебная идентификация студента (ФИО, курс, группа).

1.4. Методические рекомендации по выполнению ситуационного задания

Выполнение ситуационного задания по теме предполагает внимательное знакомство с отрывком из научного исследования, выявление основных авторских мыслей, формулирование ответов на поставленные вопросы. При ответе необходимо изложить понимание исследователем ключевых проблем.

1.5. Методические рекомендации по решению теста

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

1.6. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы зачета.

При подготовке к зачету студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносятся материалы в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Зачет проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет билеты для зачета, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня вопросов к зачету, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный зачет, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего зачет.

На подготовку к ответу на билет на зачете отводится 20 минут.

Результат зачета выражается оценками «зачтено», «не зачтено».

Для прохождения зачета студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

Зачет принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном по-

токе (группе). Допускается участие в приеме зачета других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с зачета.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к зачету, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет. В ходе зачета студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе зачета. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

II. Планы семинарских / практических / интерактивных занятий

Тема 2. Занятия 1-6. НАРОДЫ РОССИИ В XIII–XVII ВВ.

(12 часов)

План.

1. Феодалная раздробленность и исторические альтернативы развития западных, восточных и южных славян в XIII в.
2. Формирование великорусского, малорусского и белорусского народов в XIV–XV вв.
3. Характеристики природно-климатических условий, повлиявших на формирование некоторых черт русского национального характера и российского государства.
4. Тенденции развития русского народа в XV–XVII вв.
5. Изначальная многонациональность Нечерноземья. Усиления многонациональности в XVI–XVII вв.

Интерактивное занятие. Работа в группах. На материале рассказа о призвании варягов «Повесть временных лет» раскройте роль этнических групп в ранней истории Руси. В частности, обратите внимание на этническое происхождение варягов, роль славянских и финно-угорских народов в призвании князей. Дайте оценку полученным результатам и подумайте, в чем заключалась роль разных народов в формировании Древнерусского государства.

Литература

основная

[2, с. 6-15]

Задания для самостоятельной работы:

Напишите реферат по одной из тем:

1. Положительные и негативные последствия монголо-татарского и немецкого нашествия для племен среднерусской равнины.
2. Подъем русского национального самосознания при Дмитрии Донском и победе на Куликовом поле.

3. Успехи и неудачи экспансии русского государства на западе, на юге и востоке в XVI–XVII вв.
4. Организация управления на вновь присоединенных территориях.
5. Система административно-территориального управления центральных районов и окраин.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие экономические и социальные отношения характерны для периода феодальной раздробленности на Руси?
2. Какие политические центры существовали на Руси в XIII–XIV вв.? Какую роль они играли в этнической консолидации?
3. Каковы условия формирования народов из славянских панэтнических образований?
4. Какие черты национального характера русских, на Ваш взгляд, определены природно-климатическими условиями, а какие – хозяйственной деятельностью?
5. Какие существуют оценки тенденций развития русского народа в XV–XVII вв.?
6. Какова роль коренных этносов среднерусской равнины в формировании великорусской народности?

Тема 3. Занятия 7-12. НАРОДЫ РОССИИ В XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. (12 часов)

План.

1. Преобразования государственных структур при Петре I и Екатерине II.
2. Решение старых общенациональных внешнеполитических задач.
3. Тенденции изменения национального состава Российской империи.
4. Особенности миграционного обмена в XVIII – первой половине XIX в.

Интерактивное занятие. Работа в группах. На материале исторических карт России XVIII–XIX вв. раскройте процесс формирования территории государства и включения в его состав новых народов. Составьте на основе анализа карт хронологическую таблицу, с указанием даты включения территории, народа, проживавшего на ней, исторических обстоятельств вхождения земель в состав России (военные конфликты, мирный договор, добровольное вхождение и др.).

Литература

основная

[2, с. 30-45]

Задания для самостоятельной работы:

Напишите реферат на одну из тем:

1. Общие тенденции развития российского государства в XVIII – первой половине XIX в.
2. Внешние границы и административное устройство центральных районов и окраин.
3. Национальный состав населения в XVIII – первой половине XIX в.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как повлияли административные преобразования на народы России?
2. Какие изменения происходили в управлении вновь присоединенных территории и народов?
3. Какие демографические тенденции соответствовали трансформациям национального состава Российской империи?
4. Каковы принципы и характер миграционного обмена в XVIII – первой половине XIX в.?

Тема 3. Занятия 13-16. НАРОДЫ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА ДО 1917 ГОДА (8 часов)

План.

1. Влияние реформ Александра II и Николая II на межэтнические отношения в Российской империи.
2. Обострение этнических противоречий в конце XIX – начале XX в.
3. Характеристика вновь присоединенных территорий и народов Азиатского региона.
4. Анализ данных переписи 1897 г. по различным языковым группам, степени урбанизации этносов и другим показателям.

Литература

основная

[2, с. 45-60]

Задания для самостоятельной работы:

Подготовьте доклад по одной из тем:

1. Кризисные явления в Российской империи в середине XIX в.
2. Рост национального самосознания крупных этносов в составе Российской империи.
3. Участие этнических групп в революциях 1905 и 1917 гг.
4. Массовая эмиграция во второй половине XIX в. до 1917 г.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие произошли изменения в этнополитике в пореформенной России?
2. Какие этнические конфликты имели место на территории России в конце XIX – начале XX в.?
3. Каковы причины активности Российской империи в Азиатском регионе?
4. Чем принципиально отличалась перепись населения 1897 г. от учётов населения в прошлом?

Тема 4. Занятия 17-19. МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

(6 часов)

План.

1. Армяно-азербайджанский конфликт в Нагорном Карабахе.
2. Этнополитические конфликты постсоветской России: чеченская война.

Интерактивное занятие. Работа в группах. Используя материал о межэтнических конфликтах на территории постсоветского пространства, оформите аналитическую справку, раскрывающую основные вехи истории конфликта (конфликтов). В справку включаются данные о этническом составе противоборствующих сторон, история взаимоотношений на момент конфликта, статус народов в СССР на конец 1980-х гг., причины конфликта, лидеры сторон и программы, этапы развития и выход из конфликтной ситуации. Студенты должны предложить свои рекомендации для прекращения конфликтной ситуации.

Литература

основная

[2, с. 70-95]

Задания для самостоятельной работы:

Дайте определения следующим терминам:

- сепаратизм;
- межэтнический конфликт;

- терроризм;
- боевик;
- незаконные вооруженные формирования.

Вопросы для самоконтроля:

5. Какие произошли изменения в этнополитике в пореформенной России?